

## TEORÍAS SOCIALES DEL TERCER MILENIO

José Luis Hoyo Arana

La elaboración teórica de algunos autores se ha adelantado a la realidad social de su época y el caso de Niklas Luhmann parece inscribirse en este contexto.

Luhmann Nació en 1927 en la República Federal de Alemania, se tituló en Derecho y estudió con Parsons en los Estados Unidos, iniciando así su incursión en la Sociología. Por algún tiempo trabajó en el Ministerio de Educación de Alemania, e ingresó a la universidad de Münster en 1965, institución en la que fue habilitado como profesor titular en 1996. Desde 1968 hasta su jubilación trabajó en la Universidad de Bielefeld, donde produjo la parte sustancial de su obra. Entre otras distinciones, recibió el premio de la Sociedad Hegeliana en 1988. Hasta el año pasado había escrito aproximadamente 350 artículos y 40 libros, varios de ellos traducidos al español y publicados por primera vez en México.

Entre la media docena de libros de Luhmann traducidos al español, su libro *Sistemas Sociales* constituye sin lugar a duda su obra central. Obra de difícil comprensión para quien no está relacionado con la teoría de sistemas, empieza el prólogo con una frase lapidaria en la que afirma: “*El problema de la Sociología es un problema de orden teórico*”. Y, en efecto, Luhmann considera que al terminar el siglo no hemos sido capaces de encontrar una teoría social capaz de explicar los acontecimientos del presente siglo, idea que reafirmará en *Introducción a la Teoría de sistemas*, libro de divulgación a partir del cual puede hacerse inteligible el conjunto de su obra compleja:

“La sociología se encuentra en una crisis de carácter teórico. Tanto en la literatura especializada como en las reuniones que se convocan bajo el título de esa disciplina, la referencia fundamental se dirige hacia sus clásicos: Karl Marx, Max Weber, Georg Simmel, Durkheim. La impresión que surge allí es que todo el bordado conceptual de la sociología ha sido agotado por estos hombres”<sup>1</sup>

Así, el iconoclasta Luhmann empieza su libro con audaces avances teóricos que en primera lectura desconciertan e impactan: “La sociedad no se compone de hombres, se compone de comunicación”, afirmación que deja fuera de lugar toda construcción conceptual de orden social desde Aristóteles a Weber. A éste último le criticará su concepto de acción social y redefinirá el concepto de poder ya no como la probabilidad de imponer la voluntad sobre los otros, sino de *neutralizar la voluntad del otro* (doble contingencia Alter / Ego).

Más aún, la verdadera revolución luhmanniana es de orden epistemológico: la vieja teoría de origen aristotélico formalizada por Descartes – el sujeto y el objeto – es arrumbada a los trastos de la historia para suplirla por el observador del observador: el hombre que contempla al hombre no como objeto de estudio, sino como sujeto observante, que involuntariamente deja fuera de su

---

<sup>1</sup> Luhmann, Niklas, *Introducción a la teoría de sistemas* México, UIA/Antropos/Iteso, 1996, pág. 27

campo de estudio objetos y relaciones que sólo un observador de segundo orden está en condiciones de establecer y describir. Luhmann recupera así desde la teoría de sistemas de Ludwig von Bertlanffy a Parsons, para inscribirse dentro de una nueva corriente científica en la que convergen físicos, biólogos, neurofisiólogos, matemáticos del área cibernetica y con él y por primera vez dentro de las ciencias duras, científicos sociales.

Luhmann toma la teoría de sistemas originalmente de Parsons, pero a diferencia de éste, la despoja de su tautología y se adentra en el misterio de la *black box*, construyendo así una nueva dimensión teórica en la que el concepto de autopoiesis – tomado a su vez del biólogo chileno Humberto Maturana –, va a asumir una dimensión central, con la que nos explicará la relación del sistema con el entorno, suprimiendo a la vez toda determinación causal.

En la lección 1 del libro de referencia, Luhmann hace la mejor apología crítica de la obra de Parsons, pero simultáneamente perfilan sus limitaciones. Sin embargo, dejará en claro que la potencialidad de la obra parsoniana fue cercenada por la ideología crítica imperante en la década de los sesenta y por la teoría del conflicto social.

El que esto escribe tuvo ocasión de asistir a un curso sobre Sistemas Sociales impartido por Niklas Luhmann en 1991 en la Universidad Iberoamericana, curso del que extraemos los contenidos de esta contribución. Tras una de las conferencias dimos un breve paseo por los jardines de la Universidad en compañía de una distinguida colega. La profesora le preguntó a Luhmann cuál era su idea de sistema, pregunta que contestó con un ejemplo: “Wir bilden ein system” (“nosotros constituimos un sistema”).

Luhmann define al sistema a partir de su unidad de operación, y por la producción de una constante diferenciación que lo distingue del entorno, elementos que lo hacen distinto e inconfundible y sin los cuales carecería de unidad y tendería a confundirse y disolverse con el entorno.<sup>2</sup>

La definición de entorno se refiere a todos aquellos elementos externos al sistema, o, en sus palabras, sistemas que rodean al sistema pero que no son percibidos como tales. A diferencia de las teorías de origen causal, éstos no determinan ni influyen en el sistema: el sistema toma del entorno sólo aquello que conviene a su operación y en la medida y cantidad que lo requiere. La única causalidad que puede operar desde el entorno es la destrucción total del sistema. Sin embargo,

“Los sistemas están estructuralmente orientados al entorno y sin él no podría existir. Por lo tanto no se trata de un contacto ocasional ni tampoco de una mera adaptación. Los sistemas se constituyen y se mantienen mediante la creación y conservación de la diferencia con el entorno y utilizan sus límites para regular dicha diferencia”<sup>3</sup>

Surgen así otros dos conceptos fundamentales para entender la obra de Luhmann: el de autorreferencia (los sistemas sólo operan con aquellos elementos que reconocen como propios) y el antes mencionado de autopoiesis, este último elaborado como dijimos por el biólogo chileno Humberto Maturana al establecer contacto con la filosofía de la ciencia en el MIT.

---

<sup>2</sup> Torres Nafarrate, Javier, “La Propuesta teórica de Luhmann”, en *La sociedad Compleja*, México, Flacso/Triana, 1997

<sup>3</sup> Luhmann, Niklas, *Sistemas Sociales*. México, Alianza/UIA, 1991, pág. 61.

Maturana define la autopoiesis<sup>4</sup> como la capacidad de todo sistema de producir y reproducir los propios elementos que lo constituyen, con lo cual el sistema reafirma su propia unidad por un lado, y se distingue del entorno por el otro.

Otros conceptos como el de *acoplamiento estructural* (las estructuras sólo explican la forma en que el sistema se vincula con el exterior, o sea con el entorno, pero de ninguna manera operan causalmente), *clausura de operación* (el sistema necesita cerrarse en sí mismo para producir sus operaciones y mantenerse como tal), *complejidad* (posibilidades de selección de operaciones), *doble contingencia* (heredada de Parsons y que tiene especial significación en las relaciones de poder entre dos interlocutores: el *Alter* y el *Ego*), *comunicación* (modo de operación específica de los sistemas sociales), *inclusión / exclusión* (pertenencia al sistema o al entorno) etc., constituyen otros tantos elementos novedosos de la arquitectura teórica de Luhmann, quien pretende acceder al conocimiento total del fenómeno social a través del concepto de *Sentido*, única categoría que queda indefinida y como supuesto absoluto de su sistema.

A continuación enlistamos los puntos centrales que constituyen la teoría sociológica de Luhmann:

1. Se trata de una elaboración teórica que incluye la teoría de sistemas, pero que *no es propiamente* una teoría de sistemas (Luhmann estudia con Parsons, pero no se circunscribe a su obra, sino que la critica y supera)
2. Es una teoría que tiene su origen en el Constructivismo y que recupera algunos conceptos de la biología (autopoiesis), pero no es de ninguna manera una analogía biológica a la manera de Spencer (Luhmann toma de Maturana el concepto de autopoiesis, pero lo *aplica* rigurosamente a los sistemas sociales).
3. La teoría va más allá de la pretensión holística (comprensión de la totalidad de los elementos observables) para aproximarse al concepto hegeliano de *totalidad*, en la medida en que trata de comprender el conjunto de las relaciones posibles selectivamente integradas al todo.
4. Según Luhmann, la comunicación es el elemento constitutivo fundamental de la sociedad (*La sociedad no está constituida por hombres, sino por comunicación!*)
5. Los sistemas se reproducen autopoéticamente (el sistema social y los subsistemas de la política, del derecho, de la economía y de la ciencia se reproducen por y para sí mismos).
6. La relación causa - efecto da paso al correlato sistema - entorno (el entorno no es causa del sistema ni el sistema es causa del entorno: el sistema se reproduce autónomamente, aun cuando supone y se distingue de y por el entorno)
7. La teoría de la sociedad no obedece a un principio unívoco y absoluto, sino que parte de la diferenciación de lo concreto (la *forma* es lo que distingue al sistema del entorno, y es lo que diferencia a éste de aquélla)

---

<sup>4</sup> Maturana, Humberto, Varela, Francisco, *El árbol del conocimiento*. Madrid, Debate, 1990

8. No se trata de un sistema tautológico ni atado a una caja negra (*black box*), sino abierto al cambio y autorreferencial (los sistemas cambian al reproducirse, se explican por y en función de sí mismos)
9. Los cambios sociales no ocurren por cataclismos sociales o políticos, modos de producción o evolución histórica: el cambio social es cotidiano y continuo (*al reproducirse, los sistemas cambian*)
10. La explicación sistémica de las articulaciones sociales no es producto de la imaginación o elaboración teórica abstracta ajena a la realidad (*los sistemas son parte constitutiva de la sociedad*)
11. Al comunicarse, la sociedad se constituye y amplía (*Todo lo que es comunicación es sociedad*).
12. Las categorías sistema/entorno/complejidad/autorreferencia/inclusión/exclusión están en el origen de la concepción teórica de Luhmann (la complejidad determina la relación sistema / entorno; el sistema se reproduce conforme a sus propios elementos)
13. Los sistemas sociales operan por medio del *Sentido*; (el sentido es la categoría fundante de todo proceso de socialización)<sup>5</sup>
14. Lo particular cobra sentido en función del conjunto del sistema (el sistema funciona para sus partes y las partes para el sistema)
15. "Un tipo de sistema es entorno imprescindible de otro. Las personas no pueden permanecer ni existir sin los sistemas sociales y viceversa" (los sistemas están rodeados de sistemas y cada uno aprovecha del otro lo que conviene a su subsistencia)
16. "La teoría de la sociedad está sostenida sobre los cimientos de cinco teorías generales: a) Teoría de sistemas; b) Teoría de la comunicación; c) Teoría de la evolución; d) Teoría de la diferenciación de la sociedad" y e) teoría de la autodescripción de la sociedad. ("cada una de estas teorías está conformada por un cuerpo exclusivo de teoremas, sin embargo, la Teoría de Sistemas corre por todas de modo transversal").<sup>6</sup>

Así, Luhmann aporta una teoría de la sociedad discutible pero novedosa. Su afán por encontrar perfiles teóricos que vayan más allá de las analogías importadas desde otras ciencias a las Ciencias Sociales, es encomiable e innovadora. Su teoría puede parecer críptica y abstracta para el neófito, pero con seguridad se estará aplicando y discutiendo en las próximas décadas. No dudamos en afirmar que estamos frente a un nuevo clásico de la sociología, cuya contribución básica será la de disolver el nudo gordiano de la teoría sociológica de fin de siglo, para entregarnos avances conceptuales del próximo milenio.

---

<sup>5</sup> Luhmann, N., De Georgi, R., *Teoría de la Sociedad*. México, UIA/Antropos/Iteso, 1993. Introducción del traductor.

<sup>6</sup> Ibid., Introducción de Torres Nafarrate.

## BIBLIOGRAFÍA EN ESPAÑOL

- Luhmann, Niklas, *Sistemas sociales*. México, Uia/Anthropos/Iteso, 1991.
- *Sociología del riesgo*. México, Uia/Anthropos/Iteso, 1992.
- *Teoría de la Sociedad*. México, Uia/Anthropos/Iteso, 1993.
- *Teoría Política en el Estado de bienestar*. Madrid, Alianza editorial, 1993.
- *Poder*. Barcelona, Uia/Anthropos, 1996.
- *Confianza*. Barcelona, Uia/Anthropos, 1996
- *Introducción a la teoría de sistemas*. México, Uia/Anthropos/Iteso, 1996.
- *El amor como pasión*. Barcelona, Península, 1982
- *Organización y decisión*. Barcelona, Uia/Anthropos, 1996
- *La Ciencia de la sociedad*, México, Uia/Anthropos/Iteso, 1997.
- *Teoría de los sistemas sociales*. México, UIA, 1998

Artículos y comentarios a la obra de Luhmann:

- Torres Nafarrate, Javier; Alarcón Olguín, Víctor, etc. *La sociedad compleja*. México, Flacso/Triana, 1997
- Hoyo, José Luis. “Sistema político y autopoiesis. La contribución teórica de Luhmann a la ciencia Política”. En: *Estado actual de la Ciencia política*. México, Cncpap/Ife/Uam, 1996.
- Corsi, Esposito, Baraldi. *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*. México, Uia/Anthropos/Iteso, 1996.

José Luis Hoyo Arana